

## USNESENÍ SNĚMU

ze dne 16. října 2009,

kterým se mění usnesení sněmu č. 5/1999 Věstníku,  
o sociálním fondu České advokátní komory, ve znění pozdějších stavovských předpisů

Sněm České advokátní komory se usnesl podle § 43 písm. c) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), takto:

## Čl. I

## Změna usnesení o sociálním fondu České advokátní komory

Usnesení sněmu č. 5/1999 Věstníku, o sociálním fondu České advokátní komory, ve znění usnesení sněmu č. 3/2002 Věstníku a usnesení sněmu č. 7/2005 Věstníku, se mění takto:

1. V čl. 5 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.  
Dosavadní písmena c) až g) se označují jako písmena b) až f).
2. V čl. 6 se písmeno a) zrušuje.  
Dosavadní písmena b) až d) se označují jako písmena a) až c).
3. V čl. 6 písm. b) se za slova „k financování“ vkládají slova „kulturně-společenských a“.
4. V čl. 7 odst. 1 písm. f) se za slova „příspěvku na“ vkládají slova „kulturně-společenské a“.
5. Čl. 9 včetně nadpisu zní:

## „Čl. 9

## Sociální příspěvek

- (1) Jednorázový sociální příspěvek lze poskytnout až do výše trojnásobku základní sazby minimální měsíční mzdy stanovené právním předpisem
  - a) advokátovi nebo advokátnímu koncipientovi, který se nezaviněně ocitl ve finanční tísní,
  - b) tomu, kdo nesl náklady pohřbu zemřelého advokáta nebo advokátního koncipienta.
- (2) Pozůstalému po advokátovi nebo advokátním koncipientovi lze poskytnout další jednorázový příspěvek až do výše stanovené v odstavci 1, pokud je to nezbytné k překonání nebo zmírnění jeho finanční tísně vyvolané úmrtím advokáta nebo advokátního koncipienta.
- (3) Pozůstalým po advokátovi nebo advokátním koncipientovi podle odstavce 2 se rozumí manžel (manželka), osoba žijící s advokátem nebo advokátním koncipientem v registrovaném partnerství, druh (družka), a děti, které byly na advokáta nebo advokátního koncipienta odkázány výživou.“
6. V čl. 10 odst. 1 se slova „výše příspěvku činí 150,- Kč“ zrušují a na konci textu odstavce se doplňují slova „se příspěvek poskytuje ve výši paušální částky, kterou stanoví právní předpis jako náhradu výdajů advokáta na vnitrostátní poštovné, místní hovorné a přepravné<sup>1)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 1 zní:

„<sup>1)</sup> § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů.“

7. V § 10 odst. 2 se slova „ve výši 75,- Kč“ nahrazují slovy „na skutečné účelně vynaložené a prokázané náklady, maximálně však do výše stanovené v odstavci 1“.

8. V čl. 11 odstavec 3 zní:

„(3) Příspěvek je jednorázový a poskytuje se do výše 250 Kč za každý klientský spis uzavřený a předaný způsobem uvedeným v odstavci 2; při rozhodování o přiznání příspěvku a jeho výši se přihlédne zejména k tomu, zda a jak nástupce splnil své povinnosti související s uzavřením a předáním spisu. Celková výše vyplaceného příspěvku určenému nástupci v jednotlivém případě podle odstavců 1 a 2 však nesmí přesáhnout 50 000 Kč; to platí i v případě, kdy bylo Komorou určeno více nástupců. Pokud počet klientských spisů převzatých nástupcem je vyšší než 400, může být celková výše příspěvku zvýšena až na dvojnásobek. Příspěvek může být přiznán a proplacen až poté, co nástupce předloží Komoře písemně zprávu o uzavření všech příslušných klientských spisů a jejich předání podle odstavce 2.“

9. V nadpisu čl. 13 se za slova „Příspěvek na“ vkládají slova „kulturně-společenské a“.

10. V čl. 13 se za slova „kteří jsou organizátoři“ vkládají slova „kulturně-společenské nebo“.

11. V čl. 17 odst. 2 se slova „podle čl. 6 písm. d)“ nahrazují slovy „podle čl. 6 písm. c)“.

12. Čl. 20 zní:

„Čl. 20

(1) V jednom kalendářním roce lze prostředků fondu použít k účelům uvedeným

- a) v čl. 6 písm. b) nejvýše do částky 2 000 000 Kč,
- b) v čl. 12 nejvýše do částky 6 000 Kč na jednoho zaměstnance nebo bývalého zaměstnance Komory a
- c) v čl. 16 nejvýše do částky 500 000 Kč.

(2) Jsou-li pro to důvody zvláštního zřetele hodné, může představenstvo, po předchozím vyjádření kontrolní rady, zvýšit na příslušný kalendářní rok částky uvedené v odstavci 1, maximálně však o 50 %.“

Čl. II

Účinnost

Toto usnesení nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2010.

JUDr. Martin Vychopen v. r.  
předseda  
České advokátní komory