

## Usnesení představenstva České advokátní komory

ze dne 12. září 2006,

kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (etický kodex), ve znění pozdějších stavovských předpisů

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 44 odst. 4 písm. b) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), takto:

### Čl. I

#### ZMĚNA ETICKÉHO KODEXU

Usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (etický kodex), ve znění usnesení sněmu č. 3/1999 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/2003 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 8/2004 Věstníku a usnesení představenstva České advokátní komory č. 6/2005 Věstníku, se mění takto:

1. V čl. 1 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „ ; Pravidly jsou vázáni též hostující evropští advokáti (§ 35f zákona) a usazení evropští advokáti (§ 35l zákona) při poskytování právních služeb na území České republiky<sup>1)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 1 zní:

<sup>1)</sup> Čl. 4 odst. 4 Směrnice Rady č. 77/249/EHS ze dne 22. března 1977, o usnadnění účinného výkonu volného pohybu služeb advokátů.

Čl. 6 odst. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/5/ES ze dne 16. února 1998, o usnadnění trvalého výkonu povolání advokáta v jiném členském státě než v tom, ve kterém byla získána kvalifikace.“

Dosavadní poznámka pod čarou č. 1 se označuje jako poznámka pod čarou č. 1a, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.

2. V čl. 1 odst. 3 se slova „veřejnou obchodní společnost advokátů“ nahrazují slovy „obchodní společnosti, jejichž předmětem podnikání je výkon advokacie podle § 15 odst. 1 zákona (dále jen „společnost“), a zahraniční právnické osoby vykonávající advokacii podle § 35na zákona (dále jen „zahraniční společnost“)“.

3. V čl. 5 odstavec 1 zní:

„(1) Aktivní účast advokáta na podnikání, jehož předmětem není výkon advokacie, ale jehož součástí jsou činnosti, spadající pod pojem poskytování právních služeb, nesmí být v rozporu s těmito Pravidly; tím

není dotčena povinnost advokáta podle čl. 3 při výkonu advokacie na území jiného státu.“

4. V čl. 8 odst. 5 se slova „ve sdružení nebo ve veřejné obchodní společnosti advokátů“ nahrazují slovy „ve sdružení, ve společnosti nebo v zahraniční společnosti“.

5. V čl. 12 odstavec 1 zní:

„(1) Smlouvy uzavřené mezi advokáty o společném výkonu advokacie ve sdružení nebo smlouvy o založení společnosti nesmějí obsahovat žádná ustanovení, jež by omezovala povinnosti advokáta vyplývající z právních nebo stavovských předpisů a ze složeného slibu, anebo která by byla v rozporu s nezávislostí advokáta při poskytování právních služeb.“

6. V čl. 12 odst. 2 se slova „společně ve sdružení advokátů nebo veřejné obchodní společnosti“ nahrazují slovy „ve sdružení nebo ve společnosti“.

7. V čl. 12 odst. 3 se slova „ve sdružení advokátů nebo veřejné obchodní společnosti“ nahrazují slovy „ve sdružení nebo ve společnosti“.

8. V čl. 12 odst. 4 se slova „smlouvy o trvalé substituční spolupráci mezi advokáty“ nahrazují slovy „dohody mezi advokáty o společném poskytování právních služeb v jednom nebo více případech podle § 14 odst. 6 zákona (dále jen „trvalá spolupráce advokátů“)“.

9. V čl. 14 odst. 1 se slova „veřejné obchodní společnosti advokátů“ nahrazují slovem „společnosti“.

10. V čl. 14 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

11. V čl. 15 odst. 2 se slova „k veřejné obchodní společnosti advokátů“ nahrazují slovy „ke společnosti nebo k zahraniční společnosti“.

12. V čl. 15 odstavce 3 a 4 včetně poznámky pod čarou č. 5a znějí:

„(3) Koncipient smí být v pracovním poměru jen k jednomu advokátovi. Advokát může dát souhlas advokátnímu koncipientovi k výkonu jiné výdělečné činnosti podle zvláštního právního předpisu<sup>5a)</sup> jen výji-

---

mečně, pokud jsou k tomu závažné důvody a nenaruší-li to řádný výkon právní praxe.

(4) Bez souhlasu advokáta podle odstavce 3 věta druhá nesmí advokátní koncipient mimo rámec výkonu právní praxe vykonávat výdělečné činnosti, jejichž předmětem je poskytování právních služeb.

---

<sup>5a)</sup> § 75 zákoníku práce.“.

13. Za čl. 15 se vkládá nový čl. 15a, který zní:

„Čl. 15a

**Povinnosti při výkonu advokacie  
v pracovním poměru**

(1) Advokát, který zaměstnává jiného advokáta v pracovním poměru podle § 15a odst. 1 zákona (dále jen „zaměstnaný advokát“) je povinen mu vytvořit odpovídající pracovní podmínky k řádnému výkonu advokacie.

(2) Pokud zaměstnaný advokát činí prohlášení o pravosti podpisu podle § 25a zákona, činí tak svým jménem a na účet zaměstnavatele.

(3) Při poskytování právních služeb je zaměstnaný advokát povinen odmítnout splnění takového pokynu zaměstnavatele, který by byl v rozporu s právním nebo stavovským předpisem anebo s pokyny klienta.

(4) Ustanovení čl. 15 odst. 8 platí pro zaměstnaného advokáta obdobně.“.

14. Za čl. 17 se vkládá nový čl. 17a, který včetně poznámky pod čarou č. 5b zní:

„Čl. 17a

Při provádění domovní prohlídky nebo jiné prohlídky podle trestního řádu, při provádění daňové kontroly podle zákona o správě daní a poplatků a při provádění následné kontroly podle celního zákona, pokud

je taková prohlídka nebo kontrola prováděna v prostorách, v nichž advokát vykonává advokacii nebo v nichž se mohou nacházet listiny nebo jiné nosiče informací, které obsahují skutečnosti, na něž se podle zákona vztahuje povinnost mlčenlivosti advokáta (dále jen „listina“), je advokát povinen upozornit orgán příslušný k provedení prohlídky nebo kontroly (dále jen „příslušný orgán“) na svou zákonnou povinnost mlčenlivosti a s tím spojenou omezenou ediční povinnost. Advokát může umožnit příslušnému orgánu seznámení se s obsahem listin, o nichž se domnívá, že se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti advokáta, pouze se souhlasem zástupce Komory přítomného prohlídce nebo kontrole. Pokud zástupce Komory příslušnému orgánu souhlas k seznámení se s obsahem listiny neudělí, řídí se další postup příslušnými právními a stavovskými předpisy<sup>5b)</sup>.

---

<sup>5b)</sup> § 85b trestního řádu.

§ 16 odst. 9 až 11 zákona o správě daní a poplatků.

§ 127 odst. 15 až 17 celního zákona.

§ 200j až § 200m občanského soudního řádu.

Usnesení představenstva České advokátní komory č. 6/2006 Věstníku, kterým se stanoví postup při určování zástupce České advokátní komory při provádění prohlídek a kontrol.“.

15. V čl. 19 odstavec 3 včetně poznámky pod čarou č. 5c zní:

„(3) Při soutěži postupuje advokát v souladu s právními předpisy upravujícími hospodářskou soutěž<sup>5c)</sup>.“.

---

<sup>5c)</sup> Např. § 41 a násl. obchodního zákoníku, zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů.“.

## Čl. II

### Účinnost

Toto usnesení nabývá účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.

JUDr. Vladimír Jirousek v. r.  
předseda  
České advokátní komory