

Sdělení
odboru ochrany vod MŽP ČR, k uplatnění postupu podle § 39 odst. 7 zákona
č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění
pozdějších předpisů, při použití přípravků na bázi glyfosátu k likvidaci
invazních druhů rostlin

Toto metodické sdělení je zpracováno za účelem sjednocení postupu správních orgánů (a usměrnění činnosti správců vodních toků) v otázce přístupu k aplikaci přípravků na bázi glyfosátu (např. Roundup, Dominátor, Clinic) **ve vodním toku a na jeho břehových porostech a pobřežních pozemcích, a to pouze pro likvidaci invazních druhů* rostlin.** Přípravky k likvidaci rostlin na bázi glyfosátu naplňují definici závadné látky podle ustanovení § 39 odst. 1 vodního zákona.

Při bodové aplikaci přípravků k likvidaci invazních druhů rostlin na bázi glyfosátu na březích vodních toků nelze automaticky předpokládat vniknutí přípravku do vodního toku. Bezpečnostní list přípravku je vodítkem pro posouzení závadnosti látky, ohrožení vod přípravky je nicméně třeba posuzovat komplexně a s ohledem na konkrétní okolnosti případu. V případech bodové aplikace na invazní druhy* je možné hodnotit tento zásah jako pozitivní krok avšak aplikace těchto látek ve vodním toku je jen výjimečně možná na základě povolení vodoprávního úřadu pouze a v nezbytně nutné odůvodněné míře a na omezenou dobu.

Základní principy aplikace přípravků (herbicidů) na bázi glyfosátu při likvidaci invazních druhů rostlin:

- Při aplikaci na březích minimalizovat riziko úletu postřiku na vodní hladinu (ohled na povětrnostní podmínky, maximální využití bodových aplikátorů apod.).
- **Bez udělení výjimky podle ustanovení § 39 odst. 7 písm. e) vodního zákona lze postřík aplikovat pouze a jen mimo vodní tok (definice vodního toku viz § 43 vodního zákona).**
- Tam, kde je nutná likvidace rostlin ve vodním toku, či v přímém kontaktu s vodou, **nelze přípravek aplikovat bez výjimky** podle ustanovení § 39 odst. 7 písm. e) vodního zákona – bez výjimky je v takovém případě možná pouze mechanická likvidace rostlin.
- V místech, kde nelze s jistotou určit, kde je hranice vodního toku, je třeba aplikovat přípravek v takové vzdálenosti od vodní hladiny, aby nedošlo k přímému kontaktu přípravku s vodou, jinak je nezbytné z důvodu předběžné opatrnosti požádat o výjimku podle ustanovení § 39 odst. 7 písm. e) vodního zákona - viz schéma.
- Aplikaci přípravků na vodní hladině je nutno posuzovat jako aplikaci ve vodním toku, a je třeba **žádat o výjimku.**

Vodoprávní úřad při udělování výjimky podle ustanovení § 39 odst. 7 písm. e) vodního zákona zohlední, zda se jedná o záměr likvidace invazních druhů rostlin. **Neinvazní druhy rostlin doporučujeme likvidovat mechanicky.**

Tímto doporučeným postupem nejsou dotčeny požadavky zvláštních právních předpisů týkajících se ochrany přírody a krajiny**.

Ing. Josef Nistler
ředitel odboru ochrany vod

* NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 1143/2014 ze dne 22. října 2014 o prevenci a regulaci zavlečení či vysazování a šíření invazivních nepůvodních druhů, které je účinné od 1. 1. 2015, (většina povinností je vázána na "unijní" seznam invazivních druhů, který má Komise předložit do roka, tedy počátkem 2016) a které obsahuje eradikační opatření a zásady regulace invazivních nepůvodních druhů.

Dle § 3 odst. 1 a) zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, je základní povinností fyzických a právnických osob zjišťovat a omezovat výskyt a šíření škodlivých organismů včetně plevelů.

** Například zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

